



Каменноостровский Театр

Реставрация и современное приспособление



Мы считаем, что полученная на Denkmal - 2010 награда – золотая медаль, в равной степени относится ко всем участникам проекта «Каменноостровский театр». Отдавая должное высокопрофессиональному труду всех компаний, принимавших участие в этой интересной и одновременно сложной работе по реставрации и приспособлению Каменноостровского театра, все же особо хотелось бы отметить ключевых участников проекта:

- НПО «Геореконструкция-Фундаментпроект»-генеральный проектировщик, генеральный директор Шашкин А.Г., руководитель проекта Никитин Д.В.
- ОАО «СПб НИиП институт по реставрации памятников истории и культуры «НИИ СПЕЦПРОЕКТРЕСТАВРАЦИЯ» - реставрационное проектирование, генеральный директор Фомин В.В., руководитель проекта Рахманов В.С.
- ООО «Краски Города», генеральный подрядчик, генеральный директор Бегиев С.Х., руководитель проекта Зирян Б.А.
- ООО «Геоизол», генеральный директор Лашкова Е.Б., руководитель проекта Рупышев В.Б.
- ЗАО «ТДМ» (Театрально-декорационные мастерские), генеральный директор Струев В.М., руководитель проекта Петров Д.В.
- Компания «Термолайн-инжиниринг», директор Е.И. Груздева.
- Фирма ССК - 26, генеральный директор Филимонов С.В.

Самые теплые слова благодарности и уважения мы бы хотели произнести в адрес федерального архитектора высшей категории Рахманова В.С. и его группы - талантливых молодых специалистов «НИИ Спецпроектреставрация».

РЕСТАВРАЦИЯ КАМЕННООСТРОВСКОГО ТЕАТРА



**Генеральный директор
ОАО НИИ «Спецпроектреставрация»
В. В. Фомин**

Реставрацию Каменноостровского театра по составу и сложности задач, по их решению и исполнению можно отнести к уникальным работам, не имеющим аналогов в истории российской реставрации.

Натурные исследования здания театра в процессе производства работ после снятия наружной обшивки и расчистки стен изнутри от поздней штукатурки показали, что здание театра со времени его строительства (с 1827 года) не разбиралось. Частично реконструировалось, сохраняя деформации, накопленные за 180-летний период. Многие конструкции, обеспечивающие зданию пространственную жесткость и устойчивость, уже находились в разбалансированном опасном для здания театра состоянии.

Специалистам необходимо было решить комплекс проблем, на первый взгляд, несовместимых с сохранением подлинной каркасной структуры здания, выполненного целиком из дерева

и использовавшегося всегда как сезонное, «летнее», с благоприятным режимом для сохранения древесины.

Перед реставраторами стояли сложнейшие задачи по сохранению устойчивости здания на период реконструкции при частичной разборке исторических конструкций и обеспечению эксплуатационной надежности и устойчивости здания после реконструкции: требовалось воссоздать утраченные устои между зрительской и сценической частью и другие элементы, удерживающие в рабочем состоянии деревянный каркас здания; произвести реставрационный ремонт «летних» каркасных стен с поэлементной их переборкой и утеплением с расчетом на круглогодичное использование здания; отреставрировать и усилить системы стропильных ферм с учетом новых дополнительных нагрузок от мероприятий по утеплению стен, чердачного перекрытия и крыши; произвести уплотнение узлов сопряжений деревянных конструкций, устранить последствия усушки древесины; оптимально выровнять видимые плоскости фасадов, крыши с кровлей, полов и потолков, сильно деформированных за 180-летний пе-

риод эксплуатации; совместить исторические конструкции театра с новыми современными театральными технологиями и архитектурно-планировочными требованиями.

Благодаря слаженной работе проектировщиков и генерального подрядчика – реставрационной компании «Краски Города» – все эти задачи были решены блестяще, приобретен опыт реставрации, сохранения и приспособления сложнейших деревянных зданий.

Особенно необходимо отметить виртуозную работу реставраторов компании «Краски Города», ее высокий организационный уровень, умение решать самые сложные вопросы с подлинным профессиональным мастерством и в кратчайшие сроки.

**Руководитель проекта,
федеральный архитектор-реставратор,
координатор МКРФ высшей категории
В. С. Рахманов:**

Уникальность работ по историческим деревянным несущим конструкциям (стены, балки и перекрытия из бревенчатых окантованных бревен, стропиль-

ная система из протесанных бревен с кованными крепежными элементами) и ограждающим архитектурно-строительным конструкциям (дощатые полы, потолки, дощатая обшивка стен, ограждений внутри лож, обшивка колонн, карниза, фронтонов и стен) заключается в значительной, до 80-ти %, сохранности конструкций, дошедших до нас с 1827 года. Традиционные технологии их изготовления, в основном ручным инструментом (топоры, скобели, долото, рубанки, черты и т. д.) уходят в более раннее время, в XVI – XVII века. В целом, в здании только бревенчатых окантованных элементов использовано более 7000 штук, и все они были разные, некалиброванные. Соединение многих элементов (стены, дощатая обшивка, полы) производилось по методам причерчивания бревна к бревну, доски к доске, укладкой элементов с чередованием «комель» – «вершина», поэтому в основном сохранилась природная специфика бревна или доски из этого бревна. Основная часть элементов театра соединялась на традиционных для деревянного зодчества врубках, с минимальным использованием металла и гвоздей. Бесспорно, крепежные кованые металлические элементы (кованые плоские пространственные скобы, стягивающие полосы, кованые гвозди, костыли и т.д.) были и остались, и при реставрации их, в большинстве случаев, удалось сохранить.

Выполнение реставрационных работ по памятнику с такой спецификой требует применения нетрадиционных для настоящего времени технологий, возврата, в определенной степени, к технологиям эпохи возведения, строительства памятника.

Отдельным вопросом, проблемным и полемическим, для реставраторов оказалось сохранение специфики отделки интерьеров зрительного зала с сохранением тонких дощатых мембран с пустотами в ограждениях и потолках лож, сохранение не реконструированного и не утепленного потолка зала прямо по его деревянной клееной подшивке. С одной стороны, сохранение этих деревянных отделок с пустотами вступало в явные противоречия с противопожарными нормами, с другой стороны, мы знаем, что соз-

давалось театральное внутреннее пространство по принципу музыкального инструмента. И изменения специфики оформления внутренней конструкции многих элементов зала наверняка привело бы к нежелательному результату: легко представить, как изменится звучание гитары, если внутрь пустого пространства набить ваты, даже если она не горит.

Следует отдельно выделить совокупность сложнейших задач по реставрации конструкций деревянного театра, рассчитанного только на летнее использование. Приспособление летнего театра для круглогодичной эксплуатации неизбежно требовало решения ряда задач по утеплению здания. Исторически предназначенный для кратковременного театрального сезона, летний театр практически не имел возможностей, необходимых для использования круглый год. Задачи современного инженерного обеспечения, к сожалению, в ряде случаев вынуждают принимать не популярные для памятника решения. Необходимость реального сохранения деревянного памятника, увы, приводит к внедрению новых элементов. Однако важно, чтобы при решении задач современного инженерного обеспечения сохранность исторических элементов (т. е. предметов охраны) была максимальной. Во многом, эти задачи удалось решить, и появление современного подземного пространства под историческим деревянным театром является примером правильного понимания и решения этих задач. Не следует думать, что удалось решить все. Есть отдельные вопросы, нюансы, которые нас, реставраторов, огорчают, и, видит Бог, мы постарались решить большинство из них. Оценка нашей работы «золотом» на международной реставрационной выставке в Германии «Denkmal 2010» служит этому бесспорным подтверждением.

**Генеральный директор компании
«Краски Города»
Серик Бегишев:**

Прежде всего, я хотел бы отметить, что эта награда в равной степени заслужена всеми, кто принимал участие

в проекте «Каменноостровский театр». Все же, еще раз, хотелось бы отметить ключевых участников:

- НПО «Геореконструкция-Фундаментпроект»;
- ОАО «Спецпроектреставрация»;
- ООО «Краски Города»;
- ООО «Геоизол»;
- ЗАО «Театральное-декорационные мастерские»;
- Компания «Термолайн-инжиниринг»;
- Фирма «ССК-26».

Самые теплые слова благодарности и уважения мы хотели бы произнести адрес федерального архитектора высшей категории Рахманова В. С. и его группы талантливых молодых специалистов (Генсеровский С. В., Исаков В.В., Шабалин В. А., Козлов А. В., Щеколдин В. А.), которые осуществляли реставрационное проектирование на этом объекте. Имя В. С. Рахманова заслуженно стоит в одном ряду с такими знаменитыми архитекторами, как Кавос А. К., Катонин Е. И., Бенуа И. Н. Даже среди профессионалов-реставраторов Рахманов выделяется фанатичной преданностью делу сохранения памятников культурного наследия. Без таких специалистов экстра-класса реставрация столь высокого уровня была бы просто невозможна. Каждый шаг реставрации театра происходил в очень четкой и заинтересованной атмосфере сотрудничества мастеров нашей компании и архитекторов мастерской Рахманова В. С. Также, пользуясь возможностью, мы хотели бы поблагодарить всех специалистов НИИ «Спецпроектреставрация», принимавших участие в этой работе.

Научное и методическое руководство проектом «Каменноостровский театр» осуществлял Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (Председатель Дементьева В. А.). Общую координацию и технический надзор за полной реализацией проекта осуществлял государственный заказчик – СПб ГУ «Дирекция Заказчика по ремонтно-реставрационным работам на памятниках истории и культуры» (Директор Васильев В. В.).